

Instancia	Consejo Sociedad Civil /Nivel Central – MOP
------------------	---

Datos reunión		N°	
Tema/asunto	REUNIÓN EXTRAORDINARIA DICIEMBRE 2020		
Fecha realización	10/12/2020	Hora inicio	15.00 HRS
		Hora término	16.30
Coordinación	Paulo Muñoz		
Tabla		Anexos	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación Acta Anterior 2. Embalse Lautaro 3. Plan trabajo 2021 			

Asistencia Presencial Región Metropolitana	Asistencia Video Conferencia	Justificación
	<ul style="list-style-type: none"> • Jorge Gortari • Marcelo Montecinos • Francisco Saldías • Jorge Rivas • Eliana Monardez • Jaime Figueroa • Fernando Peralta • Roberto Santamaría • Cecilia Leiva • Guillermo Ramírez – COSOC Atacama • Paulo Muñoz –PAC MOP 	<ul style="list-style-type: none"> • Daniel Pantoja • Santiago Matta

Desarrollo de la Reunión

Siendo las 15:05 horas el Presidente Jorge Gortari da inicio a la sesión de hoy.

I Aprobación Acta Anterior.

Se aprueba por una unanimidad el acta.

II. Presentación Consejero Fernando Peralta sobre Embalse Copiapó.

Fernando Peralta: Según mi análisis aquí cada cual tiene sus deberes y derechos sobre la información que se está discutiendo, la responsabilidad sobre el embalse Lautaro, el río Copiapó y los acuíferos que están aguas abajo corresponden al MOP mediante la DGA y la DOH. LA DGA sobre las corrientes sobre aguas superficiales, la relación entre aguas superficiales y subterráneas y conocer quienes están encargados de manejarlas. La DOH interviene en caso de que existan problemas con el funcionamiento del embalse. Luego si faltan datos es la DGA quien debe generarlos, y si existen es ella misma quien debe corroborarlos.

En segundo lugar, hare una visión sobre la relación entre el Embalse Lautaro, el Río Copiapó y el embalse subterráneo de la segunda sección del río Copiapó. El río se forma por tres afluentes que dan agua al embalse, este desde que se construyó tuvo problemas desde el año 30 sobre las filtraciones que mantiene el embalse. Cuando el río lleva más agua, según lo que señala la junta de vigilancia, de lo que se necesita aguas abajo esta se embalsa. El problema es que esta agua se pierde, y en lo que se conoce como la Huerta hay infiltración desde el embalse a un acuífero subterráneo que hay gente que lo aprovecha. Entonces hay cuatro elementos a tener en consideración cuando se discute sobre el embalse y las obras que se pretendan hacer en él.

En resumen, hoy la falta de datos es un tema que recae en la DGA y ella debe resolverlo.

Se abre la discusión:

Jorge Gortari: quisiéramos saber si ustedes como Cosoc Regional trataron este tema.

Guillermo Ramírez: Buenas Tardes, gracias por la invitación. Yo asumí como presidente en Agosto de este año, este tema está en la mesa del COSOC Regional, como medida solicitamos una reunión para el 2021 para establecer el procedimiento de trabajo y recolectar información, y ya desde marzo empezar a trabajar de lleno, y reunirnos cada tres meses. No hay más antecedentes sobre el tema, pero conocemos la importancia de este tema y que debe ser tratado de forma rápida.

JG: Como resumen decir que la consejera Monardez recibió una solicitud por parte de los administradores del embalse sobre los problemas de mantención básica en el mismo y sin tener respuestas oportunas en la región y en función de eso acogimos la solicitud de tratar el tema en el COSOC Nacional, donde se tomó la opción de contactar al Cosoc regional para tratar el tema.

Jorge Rivas: yo tengo la duda a ver si Fernando me la puede aclarar, se dijo que este embalse al ser privado debía ser viso por privados en cuanto a la solución, pero también se dijo que debido a los sedimentos este había bajado su capacidad y que además también podría colapsar por las lluvias y generar una emergencia. Entonces en esa línea creo que es el Estado quien debe intervenir con fondos para asegurar que no va a colapsar el embalse.

Fernando Peralta: Preferiría escuchar a los Consejeros y cerrar luego

Juan Francisco Saldías: El embalse Lautaro es parte de varios embalses que necesitan reparación, y también está el tema de las obras de regadío. El enfoque que hay es que los embalses tienen que ser por concesión y no por vía del decreto 1.123, es decir que el Estado construya la obra y la entregue en administración a los privados a cambio

de un reembolso. Ahí quedaron las obras que se construyeron entremedio porque el año 73 se dijo que todas las obras se traspasaban a privados. Pero sin lugar a dudas, como dice Jorge Rivas, hay obras que por su envergadura no pueden construir los agricultores por ejemplo acá en la zona de Ñuble se produjo una fisura en un tranque que finalmente la tuvo que pagar el Estado, porque era un monto imposible para los privados. Entonces si se quiere construir todo por concesiones también debe haber un brazo social que mantenga estas grandes obras, como las de riego, sino las zonas no podrán desarrollarse. Entonces quizás podríamos pedirle al MOP un catastro de obras que estén en esta situación, es decir, que fueron construidas por el Estado y pasadas a manos de privados para su administraron y que hoy no tienen la capacidad de mantener sobre todo en el caso de obras mayores con recursos de los privados.

Juan Marcelo Montecinos: Voy a sostener mi postura de la sesión de Septiembre, precisando dos cosas: la primera que las juntas de regantes y vigilancia son organizaciones que apoyan el desarrollo de los territorios en las que están ubicadas, y en esa línea creo que es necesaria la intervención que se tiene que hacer, y en segundo lugar que este embalse en particular ha tenido un rol de protección social y emergencia porque ha soportado el embate de la naturaleza, esto se puede apoyar con las obras de mantención y reparación que hemos conversado, como piscinas decantadoras aguas arribas para acumular agua, que además de agricultura pueden ayudar a temas de consumo humano en zonas desconcentradas o semi concentradas, y actividades turísticas que apoyen el desarrollo económico. Por otro lado, sabemos que el estado construyó la gran mayoría de los embalses que existen hoy, entonces el MOP también ha invertido en la reparación de infraestructura de similares características, entonces cuando hablamos de privados debemos tener una visión más amplia, porque si usáramos el mismo criterio deberíamos cuestionar lo que se hace con las sanitarias y los APR. Por lo tanto, estoy de acuerdo en que se solicite al ministerio que se evalué la situación de este embalse y se vea la posibilidad de suministrar los recursos necesarios.

Jaime Figueroa: entiendo que este tema estaba resuelto, en que esto lo viera el COSOC Local y nosotros gestionar la respuesta a las cartas. Ajora voy a reiterar lo que señale anteriormente, que, si la obras son públicas bien, si son privadas bien, pero que en cada caso se mantenga la línea porque si va a ser siempre como en este caso en que cuando un privado tenga un problema va a pedir la ayuda del Estado por muy necesaria que sea no me parece objetivo. Segundo aquí tenemos una empresa privada que no sabemos qué gestión ha tenido durante todos estos años, cuáles son los resultados, ya que si bien son sin fines de lucro, sus resultados se suman a los de otros que se ven beneficiados por su accionar. Por lo tanto, no estoy de acuerdo con que se solicite el apoyo del Estado en cuanto son una empresa privada que desconocemos cual ha sido su gestión. Y reitero que es el COSOC local el llamado a ver este tema. Y siempre escuchamos que el problema era de seguridad ante una emergencia y no de riego, eso eventualmente se podría hacer con obras de contención aguas arriba que son más baratas y no directamente sobre el embalse.

Roberto Santa María: No voy a entrar en el fondo porque creo que estamos mal preparados, si quisiera seguir la línea que plantea Jaime porque es necesario saber si el COSOC de la región había hecho algo y se había encontrado con problemas para avanzar; por lo que señala el Presidente del COSOC Atacama se ve que ellos no han realizado mayores acciones, por lo que creo que el COSOC Nacional no tiene nada que hacer en este tema porque no tenemos antecedentes para emitir opiniones.

Fernando Peralta: Creo que cada cual ha expuesto su punto de vista y si el Cosoc de la región requiere nuestro apoyo aquí estamos a disposición. Dos comentarios: en cuanto a los señalado por Jaime Figueroa las JJ.VV. no son

una empresa privada y en segundo lugar es que hay un problema de Chile y por lo tanto debe ser resuelto por el gobierno y si este es urgente debe poner los fondos rápidamente y posteriormente a que se resuelva ese problema hay que determinar a quien se le cobra la solución porque sino podemos tener una emergencia durante se discute, y si se determina que los usuarios son los que deben pagar tendrán que pagar. En resumen, yo creo que es bueno que el Estado intervenga sin definir si el problema es responsabilidad el Estado o no, ya que esto puede costar vidas humanas.

Guillermo Ramírez: La verdad es que estoy de acuerdo con lo que se expone acá, quería señalar que en los aluviones de 2015 y 2017 la región de Atacama en general perdió gran parte de las estaciones pluviométricas, y esto genera una gran falta de información para la DGA y estamos en un proceso de ir reinstalando estas estaciones. También señalar que el COSOC Nacional tiene una visión más macro y que este tema debería ser resuelto en el Cosoc regional de Atacama y por esto lo pusimos como prioridad. Debemos unificar criterios porque tenemos dos tipos de usuarios que ven la inversión de forma diferente para poder avanzar, tanto los usuarios superficiales y subterráneos tienen visiones distintas que se deben alinear, en resumen, el COSOC regional verá el tema y de ser necesario solicitará el apoyo del nacional,

Jorge Gortari: haciendo un resumen el COSOC nacional revisó en más de una ocasión este tema y se tomaron acuerdos referidos a que quien tenía la misión directa de revisar este tema era el COSOC regional y con el apoyo necesario del COSOC Nacional asique Guillermo cuente con el apoyo de este consejo.

III. Presentación Consejera Cecilia Leiva en Remplazo de Macarena del Piano.

Jorge Gortari: da la bienvenida y presenta a la nueva Consejera Cecilia Leiva.

Cecilia Leiva: Agradece la invitación y se presenta como Arquitecto, con experiencia en MINVU en temas de accesibilidad, hoy presidenta del comité de accesibilidad del colegio de arquitectos con una mirada amplia sobre este tema tan transversal. Creo que es muy importante la función de coordinación en las intervenciones territoriales de todos los recursos en especial en el caso del MOP, el hacer ciudad con sentido mejora la calidad de vida de todas las personas, y creo que podría aportar con esta mirada.

IV. Plan de Trabajo COSOC 2021.

Comentarios al documento enviado por Jorge Gortari.

Roberto Santa María: Ustedes saben que este tema de aprovechar los pocos recursos que tenemos de la forma más eficiente es recurrente en mí. Siento que me ha ido mal en esto, por ejemplo, tema anterior que no aportamos nada nuevo. Entonces creo que debemos aprovechar de forma efectiva los temas para que se tome una decisión sobre ellos, teniendo información de fondo de los interesados y no solo la presencia de los interesados, cosa que creo que no hemos logrado durante este año. Así que invito a los consejeros a ver este tema, yo por otros temas es posible que no participe. La razón para juntarnos es para que el país cambie sobre todo el MOP.

Jorge Gortari: la idea era tener la visión del presidente de Atacama y quedo claro que el tema no había pasado por ellos.

Jaime Figueroa: yo creo que podemos hacer algo más concreto y esto está muy general. Por ejemplo, marzo lo tenemos ocupado en la cuenta del Municipio, es decir, de ministerio. Luego de esto tendríamos cinco sesiones, en realidad cuatro porque agosto sería la de cambio. Aquí me gustaría incluir el tema de los indicadores de gestión

que hemos estado trabajando y donde sé que Jorge Rivas y otros están interesados en ver. Este es un gran tema que pretende medir como se están gastando los recursos, entonces creo que no hay tiempo para formar comisiones, que en la práctica se han dado, quizás una cuarta sesión para ver cómo están funcionando los Cosoc regionales, porque eso permite potenciar la PAC en el ministerio. Ahí nos quedan dos sesiones una de ellas para el plan de inversiones en el ministerio con visión de futuro.

Jorge Gortari: lo emplazo para que trabajen el tema de los indicadores, y generar sesiones de trabajo. Y exponerlo en el consejo con la participación de algún directivo del ministerio.

Jaime Figueroa: me parece muy bien y entiendo que Jorge, Fernando y Jorge Rivas están interesados.

Fernando Peralta: en este tema vemos que desde hace tiempo se nos hizo varias exposiciones y quedamos sorprendidos porque en la práctica no había un seguimiento de la eficiencia del gasto, y eso ha sido una constante al menos en todos los años que yo he participado en el consejo, así es que me parece muy bien que se forme la comisión en la que me ofrezco a participar y tener algo que compartir en la segunda sesión entre nosotros, y yo lo transformaría en un planteamiento concreto al MOP.

Jorge Gortari: entonces se tomaría el acuerdo que el consejero Figueroa este a cargo de este comité?.

Marcelo Montecinos: no estoy de acuerdo

Eliana Monardes: yo tampoco

Jorge Gortari: alguien más en desacuerdo

Jorge Rivas: yo quería hacer una propuesta para el plan de trabajo, y me parece que la principal misión del MOP es la construcción de infraestructura para el país, entonces me gustaría que nosotros hiciéramos llegar nuestra inquietud y propuesta de que el MOP en definitiva elabore un plan de infraestructura, yo tengo elaborada una minuta en que sugiero un camino para hacer este programa que les puedo hacer llegar y discutirla.

Francisco Saldías: independiente de quien preside la comisión, creo que el consejero Rivas ha señalado otro tema muy importante, y también quiero sumar el tema que hemos conversado varias veces de que este ministerio tiene una sola subsecretaría, quizás deberíamos tener una propuesta de una nueva subsecretaría con una autoridad que sea técnica y pueda ir evaluando las alternativas y los planes de inversión con mayor claridad porque la comunidad no tiene nada claro.

Cecilia Leiva: esto de plantear un plan de infraestructura me imagino que eso lo tiene el ministerio, porque todos los ministerios deben tener un plan de trabajo y con prioridades de financiamiento, entonces me cuesta entender que no tengan conocimiento del plan MOP.

Jorge Rivas: para aclararle mi propuesta es proponer un plan de infraestructura de mediano y largo plazo con la lista de proyecto y las condiciones de cada proyecto, porque se habla de invertir 6.000 millones de dólares en embalses en los próximos 20 años, pero no conocemos prioridad, etc. Y no veo esa información aquí, ni en la empresa o estudios.

Jorge Gortari: Si no hay objeción directa al plan de trabajo por favor lo votemos.

Juan Marcelo Montecinos: yo creo que la propuesta se debe aprobar, y tener claro que es un tema flexible. Pero ya tenemos un instrumento y no podemos pasarnos más tiempo discutiéndolo y lo que señala Jorge Rivas es totalmente complementario.

Jaime Figueroa: hay otra opción de concretizar el plan de trabajo y esto es muy genérico. Entonces resumo lo que yo señalé: marzo cuenta del MOP, abril Indicadores de Gestión, mayo COSOC Regionales, y nos quedan tres sesiones que es donde se puede ver lo que plantea Jorge Rivas.

Juan Francisco Saldías: mi propuesta es dejarlo como está presentado por el Presidente y no quedar con camisas de fuerza sobre los temas.

Jorge Rivas: Apruebo en general el plan de trabajo y solicito que se agregue el Plan de Infraestructura.

Jorge Gortari: Quedan entonces aprobado el Plan de Trabajo 2021 y se deja en acta la lista de temas específicos que se podrían abordar y nosotros empezar a avanzar en ellos durante estos meses.

Siendo las 16.30 horas se da por cerrada la sesión.