

Acta COSOC 24-09-2020  
Borrador

<b>Instancia</b>	Consejo Sociedad Civil /Nivel Central – MOP
------------------	---

Datos reunión		N°	
<b>Tema/asunto</b>	REUNIÓN ORDINARIA SEPTIEMBRE 2020		
<b>Fecha realización</b>	<b>24/09/2020</b>	<b>Hora inicio</b>	15.00 HRS
		<b>Hora término</b>	17.30
<b>Coordinación</b>	Paulo Muñoz		
Tabla		Anexos	
Aprobación Acta Anterior Embalse Lautaro Elección Directiva Temas próxima sesión Varios			

Asistencia Presencial Región Metropolitana	Asistencia Video Conferencia	Justificación
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jorge Gortari</li> <li>• Marcelo Montecinos</li> <li>• Francisco Saldías</li> <li>• Jorge Rivas</li> <li>• Fernando Peralta</li> <li>• Roberto Santamaría</li> <li>• Jaime Figueroa</li> <li>• Juan Vallejos</li> <li>• Santiago Matta</li> <li>• Zoila Bustamente</li> <li>• Pablo Schnaider</li> <li>• Marco Ide</li> <li>• Paulo Muñoz –PAC MOP</li> <li>• Cristian Gonzalez – Embalse Lautaro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daniel Pantoja</li> </ul>

### Desarrollo de la Reunión

Siendo las 15:05 horas el Vicepresidente Jorge Gortari da inicio a la sesión de hoy.

#### I Aprobación Acta Anterior.

Se aprueba por una unanimidad el acta.

#### II. Situación Embalse Lautaro – Cristian González (Se adjunta)

Expone Sr. Cristian González, Gerente de la Junta de Vigilancia del Rio Copiapó.

Se abre la discusión:

**Consejero Vallejos:** Si le quería consultar a Cristian si es que tienen ellos alguna solución propuesta a éste problema, si han tenido la asesoría de algún tipo, en diseñar alguna solución, no sé me imagino en una descarga de fondos para poder limpiar el embalse o un contra embalse, no sé en qué están pensando como solución y si las consultas que se han hecho al Ministerio o las propuestas de ayuda o las necesidades que han planteado han sido acompañadas con algún tipo de propuesta y solución.

**Cristian González:** La verdad es que bueno don Fernando y yo, don Fernando Peralta conoce muy bien la realidad de Copiapó, él conoce el tema del tranque y a nosotros lo que nos causa de alguna forma desconcierto, también les adjunte a ustedes material con respecto a los trabajos que se han presupuestado, porque El Embalse Lautaro desde los años 60 que tiene muchos informes, la DOH ha gastado mucha plata en evaluar la situación, saben que hay que mejorar el vertedero, saben que hay que mejorar la filtración. Este es el último proyecto del 2012, están los proyectos hechos, o sea al final aquí pasa por un tema de no tomar decisión de ponernos a arreglar el embalse, para evitar daños que pueden ser mayores.

**Consejero Figueroa:** ¿Ustedes presentaron esto al COSOC local cierto? Es la pregunta si conversaron con el COSOC local este tema.

**Cristian González:** Si, nosotros incluso al COSOC local le presentamos nuestra preocupación principal el año 2017, era que pudiéramos intervenir rápidamente en la quebrada de vizcachas que es la quebrada lateral y con eso por lo menos tener la capacidad de seguir evacuando agua en caso de crecidas mientras se resuelven los temas que son un poco más de fondo.

**Consejero Figueroa:** ¿Y qué opina el COSOC local?

**Cristian González:** La respuesta del COSOC local fue que no tenían recursos. El año 2019 nos mandan el proyecto que está hecho y dicen que se va a designar plata en algún momento. El problema en la quebrada de vizcachas es que ustedes saben que aquí hay criterios que son técnicos para ver donde ellos meten plata más rápido y como en la Quebrada Las Vizcachas hay una población que no supera las 70 u 80 personas, pasa a ser como no prioritario en relación a intervención de otros sectores, pero el problema de las Vizcachas puede ser que esas personas no corren el riesgo.

**Consejero Figueroa:** Bueno pregunto esto porque naturalmente me preocupa que si el COSOC local, nosotros somos COSOC central, tuvo una opinión, no me gustaría pasar encima de la opinión local que evidentemente conoce la realidad tal vez mejor que nosotros y sin dar juicio de aquello quisiera consultar, porque esta es una empresa privada no es cierto que aparentemente tiene una rentabilidad en el tiempo, entonces mi pregunta es respecto a que he visto que ha habido unos proyectos de mantención que no se han hecho. Por qué no se han hecho las mantenciones oportunamente, en definitiva, me puedes aclarar si es así o no teniendo rentabilidades me imagino.

**Cristian González:** A nosotros nos traspasaron el embalse de forma legal el año 2014, ya desde el año 2014 nosotros hemos reemplazado la válvula principal, hicimos una mantención completa, un recambio de todo lo que había en la torre porque antes era una estructura de madera, nosotros pudimos reemplazar todo lo que es

operativo, hemos hecho mantenciones, pero estas mantenciones grandes escapan totalmente de los presupuestos que manejan los regantes.

**Consejero Montecinos:** según entiendo por ejemplo este embalse está construido en 1942, así que tiene una estructura bastante antigua y también entiendo que ha cumplido, fue creada con el fin de la regulación del riego de ese sector, también según lo que nos explicaban el embalse ha perdido una capacidad de alrededor del 30% de capacidad debido a filtraciones.

Cristian González: 46%

Consejero Montecinos: Ya 46%, al hacer esas reparaciones junto con proteger la vida de todas las personas que viven aguas abajo, se ha aumentado también la capacidad de riego de hectáreas regadas en la zona que también es un punto importante para el desarrollo de la región o del valle. Esa agua que se pierde, eso se infiltra a las aguas más bajas, entonces ver también que esta capacidad de agua para riego que permite también la vida de todos esos poblados, yo pienso que por ahí podría ir también el punto. La pregunta mía es que si bien es cierto eso fue transferido en el año 2014, aquí hay un tema que es mucho más importante que es la seguridad de las personas, también el desarrollo económico local.

Consejero Peralta: Muy interesante la presentación de Cristian. En primer lugar, tú fuiste muy claro en tu exposición en decir que el grave problema son las aguas que no se pueden regular y diste una cifra que va mucho más allá de un embalse de 40 millones de metros cúbicos, por lo tanto yo creo que lo que se necesitaría es un plan un poquitito más acabado de cuanto es la capacidad de embalse, que regular la sequía que tú con toda razón planteas que eso es muy peligroso para todos los que viven aguas abajo, y en segundo lugar quiero decir que todas estas aspiraciones que son bastantes antiguas de esto del río y en la junta de vigilancia no se han hecho porque siempre se alude que no hay fondos, pero yo creo que el problema no es que no hay fondos, el problema es que no hay voluntad política y ese es el gran problema de la mayoría de las obras hidráulicas, porque el orden de prioridades que tiene el Ministerio de Hacienda en general cuando se toman las decisiones en el Gobierno, no pasan en primer lugar por las obras de acumulación de aguas, pasan por obras que son más urgentes de salud, de educación y otras entonces no existe la voluntad política y no hay un proyecto ni un programa a largo plazo de como estabilizar las regiones desde el punto de vista de abastecimiento y de seguridad. Lo que la mesa del agua está trabajando un poco es en eso no sé si lo va a terminar bien o mal, pero si lo básico es que generemos voluntad política. Lo otro que quiero aclarar es que las organizaciones de usuarios, en este caso la Junta de Vigilancia son sin fines de lucro, por lo tal es muy difícil recurrir al lucro para que de ese lucro se destine algo a operaciones de reparación, se destina lo que se puede y yo creo que lo han ido arreglando en la medida de sus capacidades. El otro punto que planteó Cristian que hay que tenerlo en cuenta, es que si se suben las cuotas para construir un embalse de 300 millones de metros cúbicos, lo que se necesita, los solos usuarios, sean agrícolas, de agua potable, mineros porque hay de todos e industriales, no tiene la capacidad económica para llevar a cabo esa inversión, por eso que las obras grandes hidráulicas son obras públicas y es por eso que existe una Dirección General de Obras Públicas y dentro de la Dirección de Obras Públicas esta la Dirección de Obras Hidráulicas, porque la mayoría de esas obras hidráulicas no pueden ser financiadas exclusivamente con aportes privados y entonces esto es un problema de carácter nacional y particularmente de carácter regional, por eso que nosotros pretendemos que las políticas que se echen a andar de aquí en adelante sea cual sea el Gobierno que corresponda, sean en primer lugar regionales, porque se está perdiendo un poco el punto de vista de la regiones.

Cristian González: nosotros incluso hemos planteado al gobierno la posibilidad de hacer convenio con las mineras, porque al final el tema del Embalse Lautaro, yo ya no estoy hablando por el tema de agua, yo estoy hablando del tema de seguridad social, porque cuando dicen hay gente que vive abajo del embalse, entonces el agua no tiene otro curso, entonces si no logramos hacer que esta obra de alguna forma mantenga esa capacidad de amortización cada vez que venga una lluvia que eso es más probable, vamos a estar siempre colgando de un hilo y lamentablemente toda la plata que se está invirtiendo en reparar cosas se va a perder, porque no van a ser capaces de sostener lo que pueda venir de arriba.

Consejero Figueroa: yo quisiera hacer un hincapié en un punto que yo veo que es una suerte de contradicciones, discúlpenme que lo platee de este modo, en el sentido de que si una empresa privada no es capaz de hacer la mantención digamos en el fondo con sus rentabilidades y utilidades que si las tienen, no me cabe ningún, hay una contradicción es que cuando tiene problemas pide ayuda al Estado, entonces aquí yo veo que hay una

contradicción vital por decirlo de alguna manera digamos en este concepto de embalse privado que pide ayuda al Estado para salir del problema.

Paulo Muñoz: quería hacer una apreciación Jaime y Cristian. Cristian estas seguro que el 2017 pasaste por el COSOC porque dijiste que habían negado las capacidades presupuestarias y el COSOC en ninguna parte tiene capacidad de dar o denegar dinero, puede que haya sido otro consejo.

Cristian González: No, nosotros a través del COSOC le manifestamos a la Dirección de Obras Hidráulicas esto y también están las cartas y también está escrito todo lo que es remuneración, ahora Jaime nosotros no decimos que no se pueden hacer más cosas, piscinas de retención, para nosotros créame que mientras más cosas se hagan es mejor, pero en la cordillera el tranque está alto y después empieza una pendiente muy inclinada entonces todas las cosas que se pueden hacer allá arriba son las que rebotan hacia abajo, desgraciadamente tenemos un valle muy corto con mucha pendiente.

Consejero Rivas: yo quería opinar lo siguiente, a pesar de que sea una empresa privada construida ya hace varias décadas, es un embalse grande que ha ido perdiendo su capacidad de embalse a lo largo de los años de tal manera que se está constituyendo en un peligro. Pero estoy entendiendo que los privados no están dispuestos a invertir

o no tienen recursos para invertir en ello, o no quieren, de tal manera que la situación sigue empeorando cada vez más, entonces me pregunto yo, no será posible que el estado compre a los privados el embalse de acuerdo a un cierto convenio, les siga proveyendo las aguas y sea el estado el que lo mejore, aumente su capacidad y haga toda las obras necesarias para que recupere su capacidad y pueda seguir sirviendo como una obra segura de riego de Copiapó? Me parece a mí que es una solución posible.

Cristian González: Don Jorge, eso ni siquiera incluso se hace a través de compra, se pueden hacer perfectamente convenios a largo plazo, comodato y eso es porque lamentablemente como les digo yo, el tranque si bien es cierto no fue hecho para esa función, la cumple. Esa en la primera cortina ante los aluviones.

Vice Presidente Gortari: Perfecto, yo también tengo algunos comentarios y puede ser parte de alguna consulta también, yo separo en dos partes la situación del embalse, la primera que es la mantención propia del embalse, bueno dos cosas, ustedes corrieron el riesgo asumiendo esta administración con las condiciones que estaba el embalse a esa fecha y por otro lado también debíamos considerar qué hay una situación de beneficio que pudiera generarle a los administradores actuales, pero también hay un beneficio indirecto en este caso que es toda la comunidad que está aguas abajo por cuanto le están protegiendo de alguna manera del riesgo de poder inundarse, entonces yo considero que en parte el estado debiera, no sé si hacerse cargo de la falta de mantención histórica con que ustedes recibieron ese embalse, pero en última instancia decir, bueno veamos cual es la validación que le podamos dar al riesgo que tiene la comunidad y finalmente me preocupa también que ustedes se hayan contactado con las autoridades regionales, tengo entendido con la DOH regional y también con las autoridades ministeriales. Entiendo que hay algunas cartas sin contestar.

Consejero Figueroa: ¿Perdón tuvieron respuesta de la DOH el año pasado no es cierto?

Cristian González: La DOH nos respondió concretamente por esa quebrada pequeña que le digo yo que cae en el pie del embalse y nos mandó la ingeniería con la que está hecha y que los fondos cuando hubiesen recursos se iban a destinar, ahora ojo don Jaime que todas las obras que se hacen en el río, defensas fluviales y todas esas cosas no son responsabilidades de los privados son responsabilidad del Estado, entonces nosotros muchas veces cuando pasan estos aluviones, después nosotros tenemos que salir a habilitar los ríos a conseguir máquinas de las mineras, etc. y hacer una serie de obras que no tienen relación con nuestra función, pero de todas formas la ejecutamos entonces siempre hemos tratado de trabajar en convenio público privado esa es la única forma de lograr cosas.

Paulo Muñoz: don Cristian mándeme cartas para poder hacerle seguimiento interno. Cristian y lo otro que tengo entendido es que ustedes presentaron algunos proyectos y que habrían pedido un segundo estudio, no sé si lo hicieron, será hidrogeológico.

Cristian González: Claro mira ese es uno de los temas, nosotros cuando presentamos la propuesta de mejoramiento, nosotros presentamos un poco la ingeniería de lo que cuesta arreglar el embalse y en eso estamos trabajando, pero nos pidieron, la DOH nos pidió incorporar a eso el estudio hidrogeológico a un modelo nuevo y nosotros ahí quedamos sin plata, porque vale como 500 millones de pesos y se demora como 3 años más y en realidad la región está actualizando uno, entonces les dijimos que era como tirado de las mechas si es que el gobierno ya estaba pagando uno, era mejor que tomara ese modelo corrieran con ese modelo y sumaran la ingeniería que nosotros tenemos en desarrollo, no tiene sentido hacer dos gastos innecesarios.

Consejero Santa María: Jorge yo tengo consultas, hay unos niveles distintos de preocupación. Uno yo creo el tema que ya escuchamos al representante de la organización y a mí me gustaría seguir esta discusión entre nosotros, yo creo que ya esto no es un problema de obtener más datos y tengo varios temas que me gustaría discutir en el seno del consejo, la primera cuestión, así como moción de orden, ¿podemos proceder con eso?

Vice Presidente Gortari: Estiman que escuchemos la opinión del consejero Peralta para que tomemos una determinación y podamos dar cierre a la sesión a esta etapa del tema.

Paulo Muñoz: ¿Yo entiendo que lo que está solicitando el consejero Santa María y el consejero Figueroa en el fondo es terminar con la presentación de Fernando, despedir a Cristian y que de ahí pasemos a sesión de forma cerrada no?

Presidente Matta: ¿Dame la palabra a mí después de Fernando por fa?

Consejero Peralta: Las Asociaciones de usuarios no son empresas privadas son organizaciones que cumplen una función de servicio a la sociedad y esa función de servicio a la sociedad, se rige por una cantidad de leyes y reglamentos que son muy claras y muy precisas. La responsabilidad del embalse está claro de quien es y lo que tienen que hacer, aquí no hay una empresa privada la que se está aprovechando de las circunstancias y ni que están tratando de echarle el muerto a otro, es otra cosa diferente, este es un problema del país. Como dijo muy bien Cristian es una cosa público/privada, así está el tema de la administración del agua en Chile no solamente en riego, la administración del agua para todo uso, para riego, agua potable, industria, minería, etc. Eso es una cosa diferente y yo creo que si nos salimos de ese esquema vamos a tener un diagnóstico equivocado.

Presidente Matta: Bueno don Fernando la verdad que lo planteó bastante mejor que yo, era lo mismo que yo quería decir, solamente agregar un detalle se autofinancian, alrededor del 80% de los usuarios de agua son pequeños agricultores y la rentabilidad que tienen de sus cultivos es bastante baja, bueno hay de todo, pero la gran mayoría son rentabilidades bastante bajas, entonces como dijo Fernando no es una empresa que lucre, sino que son organizaciones que tienen un fin y están muy reguladas. No sé si se me escuchó bien.

Consejero Rivas: Yo creo que el problema ha sido muy bien planteado por Cristian González. Este es un embalse privado, pero de carácter público también que afecta a varias comunidades, que puede afectar gravemente a varias comunidades, nuestro consejo lo está analizando y creo que nosotros no nos debemos quedar callados, nosotros debiéramos emitir un informe proponiendo algo al Ministerio de Obras Públicas, una exigencia de que se hagan las inversiones para evitar un desastre futuro. No podemos dejarlo esto cerrado entre cuatro paredes, tiene que salir de nuestro COSOC hacia el Ministro de Obras Públicas.

Cristian González: Les doy las gracias a todos por su tiempo, de verdad que es como difícil explicar algo que es tan potente en poquitos minutos y con pocas láminas, le agradezco a la Sra. Eliana que ella me permitió canalizar esto hacia ustedes

Consejero Santa María: Realmente me sorprende este tema desde el punto de vista formal, o sea en esencia la persona que hizo la presentación, dijo la comunidad o las comunidades tienen algún problema, y no hay ningún representante de la comunidad, no es cierto que haya sido involucrado o si se involucraron deben llegar a una decisión y eso es un problema de ellos, no es algo que tenemos que ver nosotros.

Consejero Figueroa: Comparto absolutamente con Roberto

Presidente Matta: En este mismo sentido yo comparto absolutamente que esto es una materia del COSOC regional, yo participo en el de la regional y en el nacional y efectivamente esta es una materia que se trata en las regiones, pero quiero verle el lado amable, lo que si nosotros podemos apoyar es que la carta se conteste, porque eso de repente cuesta desde las regiones que se conteste y hacerle un seguimiento, influir para que la carta sea contestada que se envió recientemente. Yo creo que por ahí y endosarle la responsabilidad al COSOC Regional en esos mismos términos, preguntarles que es lo que pasa y desde el punto de vista nuestro pedirle al Ministro que le conteste la carta a los usuarios, esa es mi opinión y para no seguir dándole más vueltas al tema.

Consejero Rivas: Es un hecho real conocido de que el embalse ha perdido el 50% de capacidad de almacenamiento de agua. Segundo. Hemos tomado conocimiento de esos problemas hoy día a través de don Cristián que ha presentado todo lo que han tratado de hacer durante años, de tal manera me parece que reuniendo un poco más de información de lo que ha hecho el COSOC local, nosotros no nos debiéramos quedar callados porque hay un peligro tremendo para las comunidades que están aguas abajo del embalse, eso es lo que quería decir, nada más.

Vice Presidente Gortari: Gracias consejero Rivas. ¿Si me permiten Paulo será posible contactar con el COSOC regional para ver cuál fue la presentación que tuvo respecto de este tema?

Paulo Muñoz: Yo te ayudo en lo que pueda en ese contacto.

Consejero Vallejos: Yo simplemente quería proponer, porque esto seguramente no va a ser ni la primera ni la última vez que se nos va a presentar que hay un tema que sea de alguna contingencia local que nos toque analizar, entonces lo que quería proponer es que generáramos un protocolo de acción para no tener estas discusiones de como procedemos, entonces si podemos hacer un protocolo en el que por ejemplo se diga cuando llegue una cosa de una región esto se va a proceder por ejemplo a pedir más información a enviar consultas a la región a devolver al COSOC local o lo que sea que acordamos, pero tengamos una cosa para no perder un par de horas discutiendo que lo que hacemos, eso solamente.

Presidente Matta: Pero yo no dejaría de lado el tema de la carta, por lo menos que estamos en el Ministerio hacerle un seguimiento para que les contesten lo antes posible, porque también es súper importante la respuesta del

MOP a lo mejor el MOP tiene pensada otras cosas a lo mejor ya están evaluando y también devolver eso a la región pero además nosotros hacerle un seguimiento a la carta.

Vice Presidente Gortari: Si claro, pero no estamos en condiciones de cerrarlo ahora si no sabemos realmente lo que acordó el COSOC regional, como vamos nosotros a traspasarle algo a ellos si no sabemos lo que acordaron ellos, primero creo que debemos conocer lo que acordaron ellos.

Consejero Figueroa: Yo sugiero cerrar este capítulo ya de una vez y no dejar temas pendientes abiertos.

Paulo Muñoz: Para allá voy, por eso en el fondo están como en lugares de conceptualización distintas. Jorge también está cerrando el tema y deja como "abiertos" que es un poco como dice Roberto, que el tema podría volver si es que nos damos cuenta o el consejo se da cuenta que es necesario retomar el tema, no es que Jorge diga ya que nos traiga la información y vamos a estar otro capítulo más del consejo para discutirlo.

ACUERDO: Contactar a Cosoc regional para tener más información.

### III. Talleres Digitales del Agua, PAC Mesa Nacional del Agua (MNA) - Paulo Muñoz Coordinador PAC-MOP

Presenta segunda etapa de Participación Ciudadana de la MNA que consta de un webinar de entrada, 8 talleres digitales a lo largo del país en el que se generará un diálogo en torno a los 9 desafíos y 12 ejes presentados en el primer informe de la MNA y un webinar de salida para presentar los principales hallazgos del tema. Se invita a todos los consejeros a ser parte de este proceso y convocar a quienes les parezca necesario. Secretario ejecutivo enviará la invitación formal y fechas de cada actividad.

Vice Presidente Gortari: Estamos todos disponibles a participar de estas sesiones a través de video conferencia y vamos a recibir las invitaciones oportunamente. Pedirles a las consejeras y consejeros que participemos de estas actividades porque es la forma de que podamos valorar y evaluar también el trabajo que se ha hecho en esta mesa del agua. Junto con agradecer a los consejeros Fernando Peralta y nuestro Presidente Santiago Matta que han estado participando activamente de esta mesa de trabajo. Alguna opinión al respecto.

### IV. Elección Directiva Septiembre 2020 - Agosto 2021

Se desarrolla la votación y son electos Jorge Gortari como Presidente por la unanimidad de Consejeros presentes y Jaime Figueroa como Vicepresidente con 4 votos a favor, 2 votos en contra y 2 votos de abstención.

### V. Varios

Consejero Figueroa: Respecto de los temas para las futuras reuniones nuestras, de manera que estemos planificados sobre temas globales, más importantes como este o más. Hay dos temas que yo creo que están pendientes, Paulo se debe acordar: 1) que se pidió en un par de sesiones atrás, saber cuál es la estructura de PAC del MOP, en relación con los proyectos, eso se pidió efectivamente. En definitiva, ver cómo está funcionando. Es muy importante que nosotros promovamos la Participación Ciudadana en todos los proyectos que hace el MOP. Y lo 2do que hay un tema que se ha planteado, que lo ha planteado Roberto y que aquí se ha planteado muchas veces, en el COSOC, que es el tema de los indicadores de gestión. Yo creo que esos son dos grandes temas que me gustaría poner en la mesa para futuras sesiones.

Consejero Santamaría: son dos cosas una, ya he insistido con Pablo, esto de los temas pendientes. Ya hicimos dos solicitudes de información que tienen que ver con la DAP y que fueron acuerdos del consejo y hasta el momento, siento decirlo, pero no creo que sean temas tan irrelevantes como para que no respondan. Bueno dejar en acta que el tiempo que se demoran para responder, es excesivamente largo y no se condice con el tema de la participación que se quiere, o como se dice que se quiere.

El segundo punto, para complementar lo que dijo Jaime, que es el segundo tema que el menciona que para mí es vital y que lo hemos conversado con Jorge también, que es el Control de Gestión. Y cuando yo hablé de control de gestión, no me refiero a si se ejecutó el presupuesto. Si no que, nos hemos referido durante mucho tiempo al resultado. El resultado nunca se ha evaluado y cuáles son los resultados: 1) como estuvimos en los plazos (todavía eso es parte del proyecto), 2) cuál es la desviación estándar del Ministerio en la ejecución de plazos y presupuestos, cuántos cambios hay en los proyectos. Pero lo más importante, el resultado, el objetivo que se definió para esa inversión, se cumplió o no se cumplió.

A mí me gustaría Jorge, dentro de la experiencia, por ejemplo, Jorge Rivas y la experiencia que él tiene, yo creo que tenemos que sentarnos a pensar y en forma propositiva, todos los que sientan que tienen algo que aportar, hacer algún esqueleto, porque reclamar, también es cierto, es lo más fácil que hay. Tener cosas concretas que hacer y yo estoy convencido, de todos los años de experiencia que hay algunos de aquí en hacer proyectos y otras cosas, pueden ayudar a que encontremos un hilo y es de interés del consejo, yo puedo hacer de Pepe Grillo, es decir, catetear para esas propuestas y si es que hay que redactar para juntarlas y revisarlas antes de presentarlas al consejo, no tengo problema en hacer esa colaboración.

Consejero Figueroa: Perdón, yo creo que en MOP tiene que haber una estructura, alguien, me imagino, que esté a cargo de estos temas. Yo creo que aquí, más que hagamos nosotros una pega para el MOP, gratuita por lo demás, lo que debemos pedirle al MOP, que es una pega enorme, concuerdo con Jorge en ese sentido, y no sé si podemos hacerla nosotros realmente, ese trabajo, yo creo que tenemos que pedirle al MOP que nos explique a nosotros y a partir de ello opinar. Sugiero, alguien tiene que haber Paulo, que este a cargo de estos temas, control de gestión, fiscalización de obras, etc.

Yo sugiero que a partir de una exposición que nos hagan en una sesión, la gente encargada de estos temas, por lo que propones tú, también lo que propone Jorge, de este tema, a partir de eso, y diseñar una comisión o empezar a elaborar un plan de cómo podemos abordar, las debilidades o falencias que nosotros encontremos.

Consejero Santamaría: El tema principal de la diferencia Jaime, es que tú estás tratando de diseñar aquí lo que vamos hacer. Si eso no se puede. Cuando yo digo, hacerse cargo en un comité, es establecer un plan. Que puede ser, que puede incluir las tareas que tú dices. Yo sé positivamente, porque ya lo he investigado, no hay control de gestión de resultados. Lo que hay es control de ejecución de inversiones. Pero ese no es el punto. El punto es que en ingeniería vas a enfrentar un proyecto del cual, tengo que hacer un plan, cuál es mi programa. No se trata de que en la etapa uno voy a tener las soluciones para el ministerio. Si no que vamos a identificar recursos y una serie de cosas. Vamos a indicar una dirección. Si al final, como se ha dicho tantas veces, es una pedantería que nosotros podamos corregir todo lo que el ministerio hace mal en las próximas dos semanas.

Consejero Rivas: Tengo muy claro lo que hace el MOP, se dedica hacer obras mediante infraestructura del país tiene registro de consultores que hacen los diseños, y tiene registro de constructores, que hacen la obras. Entonces que lo que es primero, se le ocurre un diseño o una infraestructura que hay que hacer, o un pavimento una vía un aeropuerto un puerto, llama a licitación pública a sus consultores para que le hagan el diseño. Teniendo el diseño aprobado, llama a licitación y construye las obras a través de la empresa privada. Muchas veces a fallado el MOP, en que ha aprobado proyectos deficientes, como fue el caso del caucau. Pero no fue él el proyectista, fue otro, pero lo aprobó el finalmente. Muchos otros constructores que construyen mal las cosas, porque contrataron obras a bajo precio, no aportaron los recursos suficientes y las obras fueron mal construidas. Y ahí le cae también una culpa de nuevo al MOP porque la inspección no fue capaz de detener, la mala construcción de las obras. Entonces sabemos perfectamente lo que hace el MOP y como lo hace. En su control de gestión está definido también en su reglamento al final de cada contrato, tiene que entregarse un informe de gestión, que nadie lo exige en el MOP y nadie lo cumple. O sea, estamos ante la realidad del país nada más.

Consejero Montecinos: Nosotros también tenemos que ser la voz de la ciudadanía, la voz país. No todas las regiones tienen consejeros, la lógica hubiera sido que cada Cosoc regional tuviera integrado un Cosoc de cada región del ministerio. Entonces estamos todos trabajando, yo creo que lo principal para nosotros es poder articular de una forma de tener una cierta conexión con los Cosoc regionales dentro de la región. Tenemos que elaborar un plan de trabajo para este año. Nosotros estamos para las cosas emblemáticas del ministerio

Presidente Gortari: Gracias consejero. Están de acuerdo con que el consejero Santamaría coordine alguna revisión con respecto a la gestión del MOP para que nos pueda transmitir alguna idea.

Consejero Santamaría: En mi opinión sería más conveniente que Jorge Rivas lleve la iniciativa. Él tiene una visión que ayuda desde el interior, con su experiencia es suficientemente practico y no creer que todo se va arreglar de un viaje. Tiene también claridad en que es lo que falta. Nosotros somos un consejo consultor solamente, y no creo que por lo que nosotros le pidamos al ministerio lo va hacer. Si no lo ha hecho hasta el momento, es difícil que lo comience hacer ahora. Pero tenemos que insistir, no dejarse estar, hay que dar cuenta, tenemos muchos recursos hay que dar cuenta de todo lo que se ha gastado y eso es lo que no ocurre. Prefiero que sea Jorge quien haga este trabajo y estoy dispuesto a colaborar pero que esto sea un tema en conjunto. El proyecto que una vez propuse en el cual se pueda tomar una decisión rápida.

Acuerdo:

- Jaime Figueroa se reunirá con la Unidad de Control de Gestión ministerial para conocer estado de situación de este tema y Jorge Rivas avanzará una propuesta para ser discutida por el consejo.

**VI. Temas próxima sesión:**

- 1.- Ley de Pesca - Marco Ide
- 2.- PAC MOP - Paulo Muñoz
- 3.- Propuesta Indicadores

**Finaliza la sesión a las 17.30 horas..**