

Instancia	Consejo Sociedad Civil /Nivel Central – MOP
------------------	---

Datos reunión		Nº	
Tema/asunto	REUNIÓN ORDINARIA		
Fecha realización	29/08/2019	Hora inicio	13:00 HRS
		Hora término	15:05 HRS
Coordinación	Paulo Muñoz – Paula Garate		
Tabla		Anexos	
<ul style="list-style-type: none"> • Aprobación Acta Anterior • Plan Embalses - DOH • Participación Ciudadana y DGC • Varios 		<ul style="list-style-type: none"> • Presentación Plan de Embalses – Ivan Rojas DOH • Presentación PAC y DGC – Jorge Gortari COSOC MOP 	

Desarrollo de la Reunión

Asistencia Presencial Región Metropolitana	Asistencia Video Conferencia	Justificación
<ul style="list-style-type: none"> • Don Jorge Rivas • Don Francisco Saldias • Don Fernando Peralta • Don Roberto Santamaría • Don Santiago Matta • Don Jaime Figueroa • Don Jorge Gortari • Don Paulo Muñoz – PAC MOP • Don Ivan Rojas - DOH 	<ul style="list-style-type: none"> • Don Marco Ide • Don Marcelo Montecinos 	<ul style="list-style-type: none"> • Doña Carmen Melgar • Doña Eliana Monardez • Don Juan Vallejos • Don Leonel Moya • Don Paolo Carrera • Don Daniel Pantoja • Don Juan Vallejos • Doña Zoila Bustamante • Don Jorge Bolelli

I. Tema I: Presentación “Plan de Embalses” – Iván Rojas (DOH) / Se adjunta Presentación.

El Sr Iván Rojas, Jefe de Riego de la Dirección de Obras Hidráulicas realiza presentación sobre el proyecto de aceleración de inversiones del Ministerio de Obras Públicas, se adjunta presentación.

Comentarios:

Consejero Santa María: Solicita información sobre el estado de avance de los proyectos en esta área durante los últimos 10 años y de estos 26 proyectos que están siendo mencionados en la presentación, cuantos años promedio llevan en la cartera.

Consejero Figueroa: señala que el 68% de las aguas de aguas lluvias y ríos se pierde según lo que él ha leído sobre el tema y esto sería un gran problema en vista de la situación actual de sequía.

Iván Rojas: aclara que no es posible dar una respuesta certera en cuanto a si hay una pérdida de agua en las proporciones que señala el Consejero Figueroa porque corra al mar, pero no se está perdiendo en cuanto a derechos de aguas. En cuanto al tema de los plazos señala que gracias al modelo de Concesiones pudimos pasar de 15 años a 8 o 9 años en promedio en la ejecución de los proyectos de embalses.

Consejero Peralta: agrega que las causas de la demora, son principalmente 2: No hay una Política de estado, cada gobierno va dando sus propios lineamientos y priorización lo que genera tiempos muertos para el desarrollo de estas inversiones. Y producto de lo anterior, es que no hay recursos asociados a largo plazo, lo que va demorando los procesos.

Consejero Figueroa: pregunta al expositor, Porque se demoran 6 años los estudios?

Iván Rojas: El proceso es bastante largo, porque hay varios actores institucionales que participan del proceso, por ejemplo: la CNR un año, luego otro año en la DOH, para determinar si es viable y luego el resto del proceso, que incluye al SEA y otras instituciones.

Consejero Saldías: Señala que el Proyecto Embalse Punilla, no cumplió, se le cobró la boleta de garantía, es un modelo que seguirá fallando y señala que concuerda con el consejero Peralta. En Chile solo existe un embalse concesionado que es Convento Viejo; No funcionan porque los regantes NO quieren pagar, de hecho Convento Viejo, demando al estado por retraso del pago.

Sugiere que se revise el Modelo de Concesiones, por el déficit de lluvias en la RM, hace un análisis de lo que sucede con la Junta de Vigilancia de Chimbarongo, en relación a la eficiencia del riego, contextualizado con situación de embalse Convento Viejo y la quiebra de la empresa concesionaria.

Señala que el Plan de Embalses , anunciado por el Presidente de la Republica , ojala use 2 medios para implementarlo, a través del modelo de concesiones, o a través del DFL 1123, para construir embalses, obras mayores de riego , con participación de los agricultores, aumentando el porcentaje de aporte de estos.

Consejero Santa Maria: pregunta sobre los plazos de diseño, construcción e implementación de los futuros embalses, diciendo que este Programa nacional NO se hace cargo y además a la gente le interesa saber cuándo van a estar listos, y por lo que ve , falta mucho tiempo para ello.

Consejero Saldías: propone mesa de Trabajo MOP y MINAGRI, a fin de tratar este tema, moción que se aprueba por unanimidad.

Consejero Figueroa: este plan es una forma de enfrentar el problema de la sequía de aquí a 10 o 20 años plazo, pero no soluciona el problema actual y real que tenemos hoy en día.

Consejero Gortari: solicita cronograma de Estado de Avance de Plan de Embalses, etapas, calendario, para tenerlo presente. Un Listado y proyección.

Consejero Rivas: Señala ideas del Plan de Infraestructura Publica completa , no solo obras de riego, pide se revise la “Carretera Hídrica” , proyecto , que estaría en trámite , quiero conocer todos los antecedentes técnicos. Expone preocupación por el cambio climático y desertificación y propone medidas urgentes.

Consejero Figueroa: manifiesta preocupación por la no solución del problema del agua, no hay solución para la sequía, no hay nada para los próximos. 5 o 6 años. Y es un tema urgente.

Consejero Saldías: Habla sobre la falta de voluntad, para buscar soluciones, captar mejor el agua, reutilizarla etc., hay muchos expertos que han sido ignorados, ellos saben que hacer, hay estudios, hay que dar más atribuciones a la DGA y/o DOH, para que pueda acortar los plazos. Redireccionar más recursos a los técnicos de la DOH.

Presidente Santiago Matta: se integra a la mesa del Cosoc, dice que “se nos vino la noche” la sequía, como fenómeno, está cada vez más cerca, en los últimos 10-12 años las sequias aceleraron, se dan cada 4 años, y la demanda sigue creciendo, cuesta hacer entender y sensibilizar y este tema nos pasó por encima....

Comparto el tema de la lentitud en los embalses, pero mi opinión personal, es que la desalinización , deberíamos hacer plan de inversiones , relacionados a ello, creo que Chile debe hacer Plan Nacional de Desalinización , porque un sector de la economía que ocupa agua , paga el costo, la agricultura, el resto de la Industria NO paga nada por el agua , solo por NO uso, hemos estado viendo esto con académicos y se podría recaudar entre 250 y 300 millones de dólares aplicando un tributo, esos recursos podrían permitir desalinizar 250 millones de metros cúbicos al año. Los derechos de aprovechamiento están inscritos por ende es fácil saber quiénes son titulares.

Consejero Peralta: Hay una Ley 2173, estableció separación de roles entre agua y tierra, lo que NUNCA se hizo, por ende sería aplicar lo que hay , a la tenencia del agua , independiente de su uso.

Consejero Rivas, comenta que asistió a una charla de la Carretera Hídrica Aqua Atacama , y sería más barato que desalinizar, a lo que consejero Matta le responde que dichos proyectos de “Carreteras hídricas” tienen 3 problemas : a) La oposición de los habitantes del sur , b) Alto costo del traslado c) Estratégicamente una tubería requiere de una logística , anti terremotos, anti ataques , como lo que sucede con la que va de Galilea a Israel y d) Riesgo de sequía en el Sur.

Acuerdo I: Cosoc enviara propuesta a Ministro MOP, a través de petición que circulará entre todos , con tema Embalses, tema de alta urgencia. Todos podrán hacer observaciones, y se hará una propuesta real y cierta, incluso solicitando la modificación de mencionado DS, que es potestad exclusiva del Presidente de la Republica, lo que de llegar a ser posible, solucionaría el problema.

Acuerdo II: A solicitud del Consejo COSOC, se acuerda que exista una bilateral entre la DOH y los 3 miembros que van a redactar la propuesta, sobre nueva forma de construir embalses.

Acuerdo III: Se pedirá a la DOH listado de embalses señalados en el Plan de Embalses, y estado de avance de todas las obras que se encuentran vigentes, etapas, plazos, financiamiento.

II. Tema II: Aprobación Acta Anterior.

Unanimidad en su aprobación.

Consejero Montesinos: señala que las actas y su redacción están muy lacónicas y que estima que cada consejero aporta más ideas de las descritas, no obstante desde esta fecha las actas y sesiones se están grabando y queda registro de las reuniones.

III Presentación PAC – DGC, Consejero Jorge Gortari. (Se adjunta presentación)

Consejero Gortari: Señala que esta es una presentación que estaba pendiente, sobre su visión y experiencia en las actividades de PAC de la DGC en algunos proyectos específicos.

Presenta el tema y señala que la ha estado analizando de diversas actividades a las que ha asistido, normadas por la ley, dando énfasis al derecho a participar de las personas naturales y organizaciones.-

Respecto a su experiencia señala que:

- 1) Re licitación Autopista del Sol, Ruta 78, se celebraron 3 reuniones de PAC, la última mal organizada , mala convocatoria, lugar y presentaciones deficientes, donde las concesionarias contratan asesorías externas con personal y profesionales sin capacidad de dar respuesta a las inquietudes de los vecinos.
- 2) Ruta G 66, Licitación Camino de la Fruta, en este proyecto se han omitido comunidades y una comuna, en cuanto el trazado de la ruta interviene un río.
- 3) Ruta Freire- Pucón, donde también la participación ciudadana no ha existido a nivel local ni comunal.
- 4) Carretera Chiloé, falta de participación ciudadana.

Consejero Gortari definió las PAC de la DGC, como “información” ciudadana, porque presenta un proyecto, vía asesorías, con profesionales que no responden las consultas.

No existe dialogo entre las partes, se presentan solamente los proyectos, se entregan ppt y la gente firma la asistencia, sin incidencia alguna, ni participación real.

Se genera desinformación ciudadana. Se hacen consultas que nadie responde y no hay compromiso de respuestas, además de incoherencias en las páginas web con lo que se entrega a los vecinos.

Problemas detectados.

- Falta de profesionales técnicos de cada proyecto.
- Convocatoria, mal organizada, sin reales invitados. Tampoco se difunde.
- Lugares o espacios públicos donde se hacen, poca capacidad, poco práctico, sin herramientas funcionales, sin pc por ejemplo.
- Compromiso en las respuestas, falta de seguimiento.
- Ausencia de autoridades locales del MOP.
- Coherencia en las exposiciones, no hay Actas de nada.
- Definir contenidos del proyecto.
- Consideraciones técnicas del que entrega la información

Pide hacer documentos con todas estas consideraciones para llevarlas al Director Nacional de Concesiones.

Consejero Montesinos: Sobre las PAC hay que ser claros y responsables, ya que hay proceso que se llevan a cabo desde el Nivel Central y otros desde las Direcciones Regionales. Cuando hablamos localmente los seremis, las SRM y sus distintos directores, están bajando la información a los vecinos y estas actividades en general son bien desarrolladas, lo que permite que la ciudadanía conozca los proyectos y se pueda generar una opinión certera sobre ellos.

En el caso de la DGC es más complicado porque hay veces que no se puede dar a conocer toda la información porque aún existen algunas definiciones sobre los proyectos, lo que puede provocar algunos problemas de información. En esta línea creo que el Consejero Gortari tiene razón pero hay que diferenciar estos temas viendo que el MOP es el responsable final, pero también pasa que a veces las consultoras son las que hacen mal la bajada de información. Señala que en su caso personal ha podido conversar con profesionales de la DGC en torno al proyecto Villarica – Freire y que llegan a la conclusión de que ha faltado difusión de los alcances del proyecto, el sistema de casa abierta fue una buena experiencia pero que de todas formas faltó

mayor difusión social para que la gente se acercara. Y que se debe cuidar de ver que existen dos discusiones una técnica y otra social sobre los proyectos.

Consejero Figueroa: Señala importancia de estas actividades en general y propone relevar el rol que podrían jugar los COSOC de los distintos municipios en estos espacios de deliberación sobre los proyectos ya que en ellos se encuentran representados amplios sectores de cada comuna como dirigentes sociales, empresarios, ong y otros; lo que podría ser un aporte en cuanto a la calidad de la participación que ellos pueden hacer por su variada representación y conocimiento del territorio.

Consejero Ide: Señala estar de acuerdo en general con diagnostico que se ha realizado por el resto de los consejeros, pero también hace un llamado a ver la responsabilidad que tenemos cada uno como ciudadano con respecto a la participación y que ahí se estaría al debe también porque en general la gente no se involucra en estos temas.

IV Varios

- a) **Moción Diputado Berger:** Se somete a votación documento enviado por el Consejero Gortari al resto de la mesa proponiendo texto de acuerdo en apoyo a la moción presentada por el Diputado Berger en cuanto a dar financiamiento al funcionamiento a los COSOC. Esto para ser enviado al Ministro de Obras Públicas y por su intermedio a la Presidencia de la Republica.
SE APRUEBA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.
- b) **Tema sesión Septiembre:** Se aprueba que para la sesión de Septiembre se reciba a la SISS para conversar sobre los procesos de fiscalización y emergencia ocurrida en Osorno, esto según lo solicitado anteriormente por el COSOC MOP.
- c) **Cambio Fechas Sesiones Noviembre y Diciembre:** Se presenta la moción para cambiar las fechas de noviembre y diciembre para no perder estas reuniones.
NO SE APRUEBA MOCION, SE ACUERDA HACER MAS EXTENSA LA SESION DE NOVIEMBRE.

Siendo las 15:15 se levanta la sesión.