



Acta COSOC 24-06-2020
Borrador

Instancia	Consejo Sociedad Civil /Nivel Central – MOP
------------------	---

Datos reunión		Nº			
Tema/asunto	REUNIÓN ORDINARIA JUNIO 2021				
Fecha realización	24/06/2021	Hora inicio	15.00 HRS	Hora término	17.20
Coordinación	Paulo Muñoz				
Tabla			Anexos		
1. Aprobación Acta Anterior 2. Indicadores transversales 3. Respuestas CPP 2020 4. Varios			PPT Indicadores Transversales PPT Respuestas CPP 2020 Propuesta Concejero Santamaría		

Asistencia Presencial Región Metropolitana	Asistencia Video Conferencia	Justificación
	<ul style="list-style-type: none">• Jorge Gortari• Jorge Rivas• Cecilia Leiva• Marcelo Montecinos• Francisco Saldías• Jaime Figueroa• Juan Vallejos• Fernando Peralta• Carmen Zamora• Roberto Santamaria• Paulo Muñoz –PAC MOP• Alexis Salgado - SOP	<ul style="list-style-type: none">• Daniel Pantoja• Santiago Matta

Desarrollo de la Reunión

Siendo las 15:05 horas el Presidente Jorge Gortari da inicio a la sesión de hoy.

I Aprobación Acta Anterior.

Se aprueba acta anterior por una unanimidad de los concejeros presentes, con comentarios realizados por el Consejero Montecinos. (AGREGAR COMENTARIO)

II. Presentación Indicadores Transversales - Alexis Salgado UGEM

Expone Alexis Salgado - Se adjunta PPT

Roberto Santamaría: la verdad es que casi todos los indicadores que vemos son de nivel administrativo, nada que tenga que ver con la misión del ministerio, debe pagar contratos y georreferenciar por el estado del arte, pero de resultados aquí no vemos nada. También está el tema de la asociación de los indicadores con la remuneración del personal, o que se asocien a obligaciones de carácter legal, es decir, para cumplir con la ley se requiere un bono. En el sector privado una obligación legal no cumplida tiene consecuencias funestas, aquí parece que no. Lo que nos indica esto, es que pareciera que a nadie le pasa nada por no cumplir sus obligaciones, esto demuestra que el control de gestión, probablemente por buenas razones, está concentrado en cosas administrativas, más bien básicas. Y respecto de cosas importantes no vemos, quizás los indicadores del puente Cau Cau estaban buenos, pero ¿cuál fue el resultado? Desde el punto de vista de la ciudadanía, eso no está en ningún indicador.

Carmen Zamora: también me llama la atención, al igual que el concejero Santamaría, quien se hace responsable cuando se hacen mal las cosas, quién se hace responsable de esas malas obras, pero el Estado si se tiene que hacer responsable con los deberes hacia los funcionarios. Entonces mi pregunta es cómo es posible que yo al funcionario que haya cumplido bien o mal pagarle todo, sin que alguien se haga responsable, porque hay dinero que se pierde por esas obras mal ejecutadas, no sé si las empresas dejan algún cheque en garantía o algo así, o solo hay que finiquitar los contratos. Entonces nosotros también tenemos que hacernos responsables de estos temas.

Jorge Rivas: coincido con lo que señalan los concejeros anteriores, de que estos indicadores son una herramienta interna del MOP, que no tienen trascendencia hacia la sociedad. Los conocen los funcionarios y ahora el Cosoc, pero la ciudadanía anda buscando otra cosa. En mi opinión el MOP está destinado para ejecutar las obras que el país necesita para su

desarrollo en cuanto a infraestructura, debiendo planificar, programar y diseñar esas obras, para luego poder licitar su construcción. A mí me gustaría saber cuál es el grado de cumplimiento de las inversiones previstas para cada año, los diseños proyectados, la construcción de obras. Sobre esto no tenemos información, estos indicadores que hemos visto son internos del MOP para saber cómo van sus procesos, pero no indican nada sobre el objetivo principal que es la construcción de obras para el país, entonces necesitamos otros indicadores para la opinión pública para que el Ministerio se defienda, porque el MOP ha sido muy importante en la construcción de la infraestructura del país, hay que dar un nuevo enfoque.

Juan Francisco Saldías: siguiendo la línea de la conversación, creo que este tema es más de fondo, ya que esta situación se da en todos los Ministerios. Hay un presupuesto anual que es aprobado por el congreso y luego el objetivo más que hacer las cosas bien, es gastar el 100% del presupuesto ya sea bien o mal, porque si alguien cumple sus metas con el 70% del presupuesto no está bien porque no se gasta todo el presupuesto, y esto es lo que se quiere cambiar en la nueva constitución, una transformación a la Contraloría General de la república para que vea que el gasto sea eficiente y correcto, no solo temas administrativos. Tenemos que apoyar a quienes están proponiendo estos cambios para que exista un organismo que controle la eficiencia del gasto, un organismo contralor del gasto de los ministerios.

Fernando Peralta: concuerdo en lo señalado anteriormente, e insistir en el tema de los indicadores de eficiencia en el gasto y eficacia en la utilidad del gasto. Que el dinero se gaste en el tiempo, lugar y cosas que corresponden y en segundo lugar que hagan las cosas que están previstas que se hicieran. Esto me preocupa porque estamos en época de cambios profundos y de pobreza, ahí la importancia de gastar bien lo poco que hay. Entonces propongo que hagamos una especie de informe como un llamado de alerta y establecer la estructura necesaria de control para llegar a una eficiencia y eficacia del gasto. El presupuesto del MOP es muy grande y representa un gran esfuerzo nacional y de todos en el pago de impuesto. Por ejemplo, hay que solucionar el tema de los APR porque con el ritmo que tenemos se demora 5 años la solución, eso no es eficacia, eso no nos puede dejar tranquilos.

Jaime Figueroa: concuerdo con Fernando e iba a proponer lo mismo, también con el resto de los consejeros. Es evidente la cantidad de contratistas que quiebra en medio de las obras, cómo se prevé esto, como se está midiendo la demora en los proyectos, cantidad de juicios que puedan existir por estos temas. Pero quiero centrar el tema en el control independiente de la gestión, pero entiendo que cada servicio tiene su unidad interna de control de gestión y esto no debería ser. Es fundamental que exista una unidad independiente, ya que si esto redundo en bonos ninguna unidad interna se va a enemistar con el resto por el tema de los bonos, entonces se necesita una especie de contraloría interna para ver estos temas.

Alexis Salgado: comentar que efectivamente existía hasta hace unos años atrás, el indicador de calificación de contratistas en la batería de indicadores, es algo que se mide por la DGOP, ahora el indicador está egresado porque ya está incorporado en la gestión, al igual que el tema de los juicios. Por otra parte, en el sentido de los equipos de trabajo coincido con Jaime que hay veces que el incentivo es contrario a mejorar procesos por el control interno de cada dirección, entonces cuesta hacer cambios que creen nuevos desafíos. Tocando otros temas tratados, efectivamente cuando hay no cumplimiento de algún indicador hay consecuencias en la línea de control y ejecución. También existe el problema de la pérdida de los bonos, porque culturalmente en el Estado se asumió que estos bonos son parte del sueldo y no que se deben ganar, y eso genera un problema de fondo en la administración de Estado. Entonces nos falta avanzar hacia algo que esté más cerca del sistema de control de gestión privado a lo que tenemos hoy como sector público.

Marcelo Montecinos: deberíamos proponer que se cree un indicador de satisfacción de usuarios y con eso propender a que se cambie todo el resto. En cuanto a que exista un ente externo que haga el control de gestión, no estoy de acuerdo con eso porque yo creo en la profesionalización de los funcionarios de esta área. Entonces sumar indicadores de PAC (satisfacción usuarios) y los de eficiencia-eficacia que señalan los consejeros Rivas y Peralta.

Carmen Zamora: yo estoy de acuerdo con todo esto, y tal como se hizo con transparencia y Lobby, que la cosas se empiecen a transparentar que las leyes se cumplan y se logre el objetivo del ministerio que es hacer las Obras.

Paulo Muñoz: para cerrar algunos temas, y le pido a Alexis que me corrija si me equivoco. Existe un responsable de los proyectos que es el Inspector Fiscal, sí existen boletas de garantías, entonces hay responsables por los problemas. En cuanto a lo que señalaba el consejero Rivas en relación a las cosas proyectadas y concretadas como la cantidad de diseños proyectados y desarrollados, entiendo que eso está en el indicador de hitos.

Alexis Salgado: así es, ese indicador tiene 3 momentos, conforme al proceso presupuestario. Se hace un factor en diciembre, luego hay una reprogramación y finalmente un tercer momento en el segundo semestre, y todo eso se debe cumplir. Otro indicador que entrega luces en torno a presupuesto es el de DC y F que mide el gasto.

Paulo Muñoz: a lo anterior se suma el de los RS que mide la rentabilidad social de los proyectos que entrega MDS. En lo de control externo a los servicios, está la auditoría interna ministerial.

Jorge Rivas: creo que el consejo podría proponer indicadores distintos a los que hemos visto, que me da la idea que buscan evaluar la gestión interna del ministerio y no indican el cumplimiento del presupuesto del MOP.

Fernando Peralta: quisiera agradecer a Alexis la hidalgüía y transparencia que ha tenido en estas dos sesiones, porque para mí ha sido la exposición, de todas las que he visto en estos años en el Cosoc, que más ha mostrado la realidad y me ha permitido conocer este tema, de paso también agradezco a Paulo por traernos a Alexis.

Acuerdo:

Generar informe sobre indicadores y propuestas para avanzar en este tema, votado por unanimidad.

III. Presentación respuesta a consultas CPP 2020 MOP

Presenta Paulo Muñoz. - Se adjunta presentación

No se realizan consultas sobre este punto.

IV. Varios.

a) Propuesta Consejero Santamaría:

A partir de la experiencia vivida en la PAC del Aeródromo de Concón, y debido a lo que él considera problemas en el protocolo de acción de la Dirección de Aeropuertos (DAP), propone que el COSOC genere una propuesta de trabajo sobre participación ciudadana. Para dar a conocer este tema, expone en base al intercambio de correos que sostuvo con profesionales de la DAP. - Se adjunta propuesta -

Acuerdo del COSOC: Generar informe testimonial sobre estos temas y luego pedir posición de Ministerio respecto a este tema.

b) Presupuesto COSOC

Juan Saldías y Jorge Gortari, solicita retomar el tema de ver la posibilidad de contar con presupuesto para financiar las reuniones presenciales a los consejeros que no son de la región metropolitana. Ayer tuvimos reunión de la Contraloría General de República, donde nos fue bien y nos señalaron algunas formas para hacer esto, el



Acta COSOC 24-06-2020
Borrador

próximo camino es hablar con la Dipres para ver cómo se puede hacer, también sabemos que otros ministerios lo están realizando.

Acuerdo del COSOC: se acuerda avanzar en este tema por mayoría de los consejeros presentes, se manifiesta en contra el Concejero Vallejos y el Concejero Santamaría se abstiene.

Siendo las 17.20 horas se da por cerrada la sesión.