



Acta COSOC 10-12-2020
Borrador

Instancia	Consejo Sociedad Civil /Nivel Central – MOP
------------------	---

Datos reunión		Nº			
Tema/asunto	REUNIÓN ORDINARIA MARZO 25 DE 2021				
Fecha realización	25/03/2021	Hora inicio	15.00 HRS	Hora término	17.00
Coordinación	Paulo Muñoz				
Tabla			Anexos		
1. Aprobación Acta Anterior 2. Propuesta Plan Maestro Infraestructura 3. Presentación Proyecto Ley nueva Subsecretaria 4. Presentación Presupuesto MOP 2021 5. Varios					

Asistencia Presencial Región Metropolitana	Asistencia Video Conferencia	Justificación
	<ul style="list-style-type: none">• Jorge Gortari• Marcelo Montecinos• Francisco Saldías• Jorge Rivas• Eliana Monardez• Jaime Figueroa• Juan Vallejos• Cecilia Leiva• Fernando Peralta• Marco Ide• Paulo Muñoz –PAC MOP• Monica Ríos – MOP• Fernando Motes - DCYF	<ul style="list-style-type: none">• Daniel Pantoja• Santiago Matta

Desarrollo de la Reunión

Siendo las 15:05 horas el Presidente Jorge Gortari da inicio a la sesión de hoy.

I Aprobación Acta Anterior.

Se aprueba cata anterior por una unanimidad el acta.

II. Presentación Consejero Jorge Rivas sobre Plan Maestro Infraestructura para Chile.

Jorge Rivas: Hace algunos años atrás, a mediados del 2017, hice llegar al COSOC del MOP una idea de que alguna institución realizara un plan de infraestructura del país, porque hemos escuchado distintas instituciones con muchos montos de inversión a distintos años de plazo, y muchos han intervenido en este debate como MOP, MINVU, CORFO que también opina, Ministerios de Economía y Hacienda, la Cámara Chilena de la Construcción. Entonces yo elaboré esa minuta que les envié en donde indico la necesidad de tener este plan maestro a nivel del país, podría ser el mismo MOP o bien el fondo de infraestructura que se había creado hace poco en esa época, y que hoy se llama desarrollo país. Hasta hoy nadie ha dicho cuáles son las obras y su costo que necesita el país. Se constituyó una comisión a finales del año pasado y solo este año, por distintas razones, logramos reunirnos y se creó la minuta que les envié hace pocos días, en donde proponemos lo mismo, que se indiquen las obras que se requieren, su inversión y el estado de situación de ellas. También tengo otra minuta que se las puedo enviar sobre la crisis hídrica del país, la que se puede resolver con la construcción de embalses en la zona centro sur del país con una visión de largo plazo. Hay una propuesta del gobierno de 26 embalses, originalmente, y de ellos 4 estarían en ejecución teóricamente, porque por ejemplo La Punilla no ha iniciado obras por problemas con la concesionaria y Chironta que está muy atrasado, entonces nos quedan 22 proyectos y eso se demoraría más menos 40 años ya que los plazos son muy amplios por ejemplo 4 años para diseño y al menos otros 4 para construir, entonces son al menos 8 años por cada embalse, y la experiencia señala que nunca hay más de dos grandes obras en construcción. Entonces la minuta busca que se solucione a través de la construcción de pozos y política de ahorro del recurso. Volviendo al tema infraestructura también se propone una planilla para llevar el control de las obras y sus avances. De aprobarse la idea en este COSOC, deberíamos enviarlo al MOP y si este lo aprueba, una vez completada, solicitar vía MINSEGPRES a todos los ministerios que la llenen para ver la realidad país. Y esta información ponerla a disposición de las consultoras para que ellas puedan desarrollar las obras. Es un plan bien ambicioso y complejo de realizar desde el COSOC del MOP ya que no tenemos mayor relación con el resto de los servicios.

Entonces esto es lo que quería poner a disposición de consejo para que sea aprobado, no en esta sesión probablemente en la siguiente porque hay que dar un tiempo para que los consejeros la estudien.

Jaime Figueroa: tengo tres consultas, primero entiendo que ya se ha hecho este tipo de plan, en la administración anterior del MOP se hizo una serie de consultas y que terminó en un plan a desarrollar, desconozco en que está ese plan. Estoy planteando esto para que no quede como uno más de las cosas que se han hecho, también está el plan de concesiones y salió en la prensa, también hay un plan de inversiones a largo plazo. Porque planteo esto, es porque deberíamos partir desde lo que ya está hecho y no partir de cero. También vemos que el presupuesto del plan es enorme pero gran parte de eso es para obras antiguas y muy poco para obras nuevas, hemos pedido una planilla por región para tener claridad de que es lo que es mantención y que es lo nuevo. También hay que considerar los fondos de desarrollo regional, de otros ministerios que las obras las realiza el MOP, para tener claro que es lo que se hace con financiamiento MOP y con otros. En ese sentido estoy de acuerdo con lo que plantea Jorge, solo que no hay que partir de cero sino con la base que ya tenemos.

Mónica Ríos: hace algunos meses hice una presentación en este consejo sobre el plan de reactivación que incluía varios ministerios enfocados en el fondo covid, pero es cierto que podríamos hacer una presentación general del plan de obras que invierten los ministerios que generar infraestructura pública.

Jorge Rivas: estoy de acuerdo en cuanto a aprovechar la información del MOP, pero lo que señala Mónica es solo inversiones de cifras en dólares, no hay lista de proyectos a realizar ni su estado, entonces lo que estoy proponiendo es la lista física de esas obras.

Juan Vallejos: Me parece muy buena idea, también creo que es fácil para el Estado construirla.

Marcelo Montecinos: me parece una iniciativa plausible y de fácil concreción, también necesaria. Tengo una pregunta ¿si es estructura, como herramienta para regular la satisfacción de las necesidades de los usuarios que tan flexible será el plan para su ejecución, ya que las prioridades van cambiando?

Jorge Rivas: el plan sería totalmente flexible porque una vez que se sumen las inversiones de los ministerios y empresas del Estado, se obtiene una primera cifra que probablemente será inviable, entonces ahí se deben fijar ciertas prioridades para su desarrollo.

Juan Saldías: yo concuerdo con el consejero Rivas y creo que hay que analizar bien la propuesta y la minuta. Considero también una buena noticia que nos da Mónica por el Ministerio de Obras Públicas y Subsecretaría de Recursos Hídricos porque la necesidad de recursos hídricos en Chile y las oportunidades de obtener más agua para el consumo humano y el resto de las necesidades es importante. Ya señalaba el ministro Moreno que le llamaba la atención que este ministerio tenía un solo Subsecretario mientras que en otros ministerios donde él estuvo contaba con varios Subsecretarios. Con respecto a los embalses, yo concuerdo con Jorge Rivas por el tema de los embalses a nosotros nos han hecho charlas sobre este plan de embalses y sobre todo concesionados, lo que cierra que las obras de riego sean desarrolladas por el Estado, entonces yo creo que esta subsecretaría que se va a abrir ahora dará oportunidad para debatir a este respecto, porque la concesión de embalses pareciera que fracasó y esta administración no va a terminar ningún embalse, tenemos que abrir la posibilidad a volver a cambiar el modelo de negocios y financiamiento.

Mónica Ríos: uno de los desafíos importantes que señala la Mesa Nacional del Agua, es el marco normativo e institucional en donde está el tema de la creación de la Subsecretaría de Seguridad Hídrica y Calidad del Agua y Ecosistema. En el segundo desafío se tomó la decisión que era indispensable contar con un plan de inversión en infraestructura hídrica a largo plazo, se le encomendó ese trabajo a la DGOP y estamos en una primera fase, lo que ellos hicieron fue tomar la cartera de proyectos disponibles en las distintas etapas de avance y lo analizaron a nivel de cuenca, viendo cuales tienen sentido hídrico y económico para priorizarlos. También se organizó una mesa para revisar las metodologías de evaluación social porque en general solo se fijan en lo agrícola y a estas alturas nos parece que esto no tiene mucho sentido porque la infraestructura aporta en distintas formas al resto de la sociedad. Se identificaron 700 proyectos de APR, 200 iniciativas de generación de agua, entre otras; a final de año deberíamos tener algo más acabado. Esto es parte de la presentación que vimos antes, cuando tengamos algo más avanzado se lo podemos presentar, esto junto a lo que hace la DGA de estudios hidrogeológicos por cuenca con modelación integrada.

Jorge Gortari: Les quiero señalar que como solicitó el consejero Rivas en esta sesión no vamos a tomar ninguna determinación sobre esta propuesta, porque el pondrá a disposición nuestra los documentos para tomar decisión en la sesión del mes de abril.

Jorge Rivas: estoy de acuerdo con Mónica en que mi idea no se contrapone de ninguna forma con lo que ella plantea, ya que a mí no me importa cómo se hace la lista, sino que se haga y que no se hable solo de millones de dólares, sino que esté un listado de obras con un programa constructivo.

Jaime Figueroa: yo tengo una aprensión, ya que sabemos que cada gobierno parte prácticamente de cero, yo sugiero que se involucre a otras instancias que permitan que estos planes y programas sean de Estado y no de gobierno, por ejemplo, la administración anterior tenía un plan de embalses que finalmente no se hizo ninguno y llegó este gobierno he hizo uno distinto, entonces evitemos que siga pasando esto.

Acuerdo: dar opinión formada y fundada sobre este tema en la sesión de abril

III. Presentación Mónica Ríos (MOP) sobre nuevo Ministerio de Obras Públicas y Recursos Hídricos

Mónica Ríos realiza presentación (Se adjunta)

Se abre la ronda de consultas.

Marcelo Montecinos: agradecer la presentación de la Sra. Mónica, que en conjunto con lo que estábamos conversando, nos damos cuenta que tanto este COSOC como el ministerio vamos por la misma línea y preocupaciones que es mejorar la calidad de vida de las personas, nos llena de alegría el anuncio del nuevo ministerio y agregar el valor agregado de la Mesa nacional del Agua, ya que parecía ser más de lo mismo, pero yo creo que esto fue algo inédito en el país con este resultado. Al crearse esta subsecretaría se puede decir que lo trabajado por todos los actores convocados se ha plasmado en una nueva institucionalidad, por eso felicitar a todos los que participaron desde las mesas territoriales, técnicas y en la mesa nacional convocada por el presidente Piñera.

Jaime Figueroa: mi consulta es que coordinación existe entre esto que nos has comentados y las empresas sanitarias ya que más del 80% del agua que se consume proviene de estas empresas supervisadas por la SISS, desde ese Cosoc hemos insistido en que ellas presenten planes de inversión a largo plazo y no solo a cinco años.

Mónica Ríos: efectivamente la ley sanitaria exige planes a 5 años, que hoy, con el escenario actual, se ve como algo de corto alcance, sin embargo, en el plan de infraestructura hídrica se visualiza la carencia que se está produciendo por la demanda, esto aparece en la modelación por cuenca al 2050. Entonces por esta vía se hace evidente una planificación a más largo plazo. También está en carpeta un proyecto de ley para cambiar la regulación sanitaria en donde se incorporan planes a 30 años. El tema de las desalinizadoras siempre queda al final porque en el análisis costo eficiencia son las más caras, para la autoridad esto es complejo porque este costo hay que reconocerlo en tarifas.

Jaime Figueroa: efectivamente hay que hacer un cambio de modelo, porque en algún momento vamos a tener que implementar plantas desalinizadoras y que se demoran 10 o 15 años en desarrollarse. Nosotros seguimos pensando con criterio de libre mercado y no subir las tarifas en vez de una visión de largo plazo, entonces yo creo que hay que cambiar el modelo y el Estado entrar a coparticipar en este tema y no dejarlo solo a las sanitarias que legítimamente buscan el menor costo.

Jorge Rivas: El plan de obras que sugiero, incluye todas las obras que necesita el país, la SISS tendrá que pronunciarse sobre lo que se necesita independiente de quien las realice. Están todas las actividades involucradas.

Mónica Ríos: me parece que el tener esta nueva subsecretaría va a ayudar a apurar las decisiones de todos estos problemas y que necesitan que se tome una decisión, como lo de las desalinizadoras por qué el Estado no va a financiar una desalinizadora si financia un embalse, por ejemplo, hay muchas preguntas a abordar y el tener una institucionalidad abocada 100% a eso creo que debería ayudar a apurar estos temas.

Eliana Monardez: agradecer a Jorge y Mónica por su presentación y haber tomado en cuenta que esto sea una visión a largo plazo, solo agradecer eso.

Juan Saldías: solo agradecer la presentación y señalar que nos parece un paso importante. Nuestro deseo sería que las obras de riesgo dependieran de una entidad independiente que trascendiera a los gobiernos, pero esto nos parece importante para avanzar hacia eso.

Jorge Gortari: muchas gracias y le tomamos la palabra para ver el tema del plan de infraestructura que nos conversó anteriormente.

IV. Presentación Fernando Montes (D.C. y F.) Presupuesto MOP 2021

Fernando Montes realiza presentación (se adjunta)

Se abre la ronda de consultas.

Juan Saldías: en que ítem están las consultorías que se contratan, que eso abulta el trabajo de personal.

Fernando Montes: puede imputarse a Iniciativas de Inversión o Adquisición de activos financieros, este año es el fondo Covid y otras que van a gasto operacional, pero las de proyecto van a esos primeros.

Jorge Rivas: me puedes explicar que es eso de activos financieros, dar un ejemplo.

Fernando Montes: lo puse para explicar, pero parece que se enredó, son obras públicas y consultorías, este es el nombre de la ley de presupuesto porque son 790 mil millones adicionales que son asignaron por fondo covid para obra pública. Conocido como fondo de emergencia transitoria o fondo reactivación.

Jaime Figueroa: siempre nos entregan el presupuesto y en la cuenta pública mucha información y grandes cifras, que al final no nos queda nada claro, pedimos que se nos entregue un cuadro con las inversiones por regiones, las que son de mantención o conservación, de arrastre y obras nuevas, agregar también lo que viene de FNDR y mandatados por otros servicios. Porque los números así la verdad es que no me dicen nada, para comprender lo que está haciendo el MOP. Y me disculpo porque me tengo que desconectar.

Fernando Montes: la presentación esta de lo general a lo particular, más adelante se responde esta pregunta.

Jorge Gortari: nosotros hemos planteado que se incorpore una glosa para el COSCO para financiar pasajes, traslados, viáticos: otros ministerios ya lo han implementado, la contraloría dice que es viable, pero se debe abrir una glosa. Donde se debe recurrir para poder implementarla.

Fernando Montes: las glosas se utilizan para hacer condiciones respecto al presupuesto a gastar, la DIPRES te dice no puede gastar más de x en tal cosa o autoriza a gastar en algo determinado, esto se hace en la ley de presupuesto o mediante otra ley.

Jorge Gortari: desconozco la forma en que se hizo, pero la contraloría señala que cada ministerio debe tener una glosa para estos efectos.

Fernando Montes: la propuesta de glosa debe ser en la etapa de formulación es decir hasta junio, luego se discute con la DIPRES para que sea aprobado por ellos, para que llegue a discusión en el congreso de la ley de presupuesto.

Marcelo Montecinos: por qué existen dos centros de indicadores de ejecución presupuestaria, uno a nivel central y otro regional.

Fernando Montes: en la etapa de evaluación hay diversidad de evaluación puede ser respecto a la ley o al presupuesto vigente, o al identificado. Entonces esto se responde según la pregunta que se haga. Entonces no es que midan de forma distinta, sino que se mira de distintas formas. También los servicios ejecutores tienen direcciones regionales y oficinas provinciales algunos, entonces estas miden su gestión propia y también la nacional las miras desde otras perspectivas, entonces se responden con números que pueden ser distintos.

V. Varios.

Jorge Gortari: he tenido algunas reuniones con la DOS -SEGEOB para ver estos temas de financiamiento, les contaré los avances en cuanto tenga mayor información.

Juan Vallejos: comentar una aspiración que tenemos en la región, que es una necesidad del sector de los canales de riego y es transversal a otros sectores, que es la imposibilidad de hacer obras en terrenos de EFE, hoy se está construyendo la autopista Nahuelbuta, en donde en un sector se unen las franjas fiscales, la carretera se adaptará y las líneas férreas no, entonces tendremos inundaciones, hay un sifón en donde está el tramo bajo la línea férrea que no se podrá adaptar y sí el de la carretera, esto se manifestó al ministerio para que se coordinara con ferrocarriles, la respuesta fue que no era tema de esa concesión pero les quiero plantear la imposibilidad de poder hacer cosas con ferrocarriles, el I.F. me señala que él sabe lo complicado que es ferrocarriles para estos temas. Entonces solicito una nota para hacer ver que no pude pasar, que un ministerio no pueda coordinarse con una empresa del Estado.

Jorge Gortari: conozco esa realidad, EFE funciona solo como empresa y no se coordina con el resto del sistema público. Así es que si quieres haces una minuta para que lo vea el COSOC.

Marco Ide: seguimos preocupados por los espacios marítimos de los pueblos originarios, y ahora con la constituyente uno ha estudiado mejora la constitución, en el artículo 19 señala que todos somos iguales ante la ley, un dato es que la ley de pesca se ha modificado más de 20 veces, pero quieren modificar esta. Esta ley impide que el MOP pueda hacer su trabajo, la ley les permite reconocer a los pueblos indígenas solicitar espacios marítimos, esta ley tiene un falla que es que al solicitar una EMPO se paraliza cualquier afectación o concesión marítima para el resto de la población, entonces la Ley no permite que se ejecute la inversión pública en este caso de la DOP. Entonces creemos que por el interés público se puede poner en la constitución que el estado pueda avanzar en la provisión de infraestructura pública sin esperar que las comunidades las desafecten, hay una EMPO que demoró 8 años en salir negativa y aun así se puede presentar de nuevo.



Acta COSOC 10-12-2020
Borrador

Jaime Figueroa: Se conversó el tema de los indicadores. Sugiero hacer una sesión especial para conversar estos temas que es fundamental. Paulo nos enviará los KPI que se usan y a partir de ello ver cómo podemos aportar.

Jorge Gortari: hagamos la solicitud para agendar una sesión extraordinaria para este tema.

Siendo las 17.30 horas se da por cerrada la sesión.